**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 08/16-01 от 19 апреля 2021 г.**

**О дисциплинарном производстве № 31-01/20 в отношении адвоката**

**П.С.Л.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 31-01/21,

**УСТАНОВИЛ:**

11.01.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката П.С.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

В представлении указано, что согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Квалификационной комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат П.С.Л., в нарушение п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Московской коллегии адвокатов «…..» (13.07.2020г.) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

11.01.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

29.01.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.01.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката П.С.Л. нарушения п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что адвокат более трёх месяцев с момента отчисления из Московской коллегии адвокатов «…..» не уведомил Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» устанавливает, что осуществление профессиональной деятельности лицом, получившим в установленном порядке статус адвоката, допустимо исключительно в рамках избранного адвокатского образования одной из предусмотренных законом форм (п.1 ст.2, п.1 ст.20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»). Обязанностью адвоката, установленной п.2 ст.20 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», является уведомление совета адвокатской палаты об избранной форме адвокатского образования и месте осуществления адвокатской деятельности.

Совет не располагает данными об избрании П.С.Л. формы адвокатского образования в течение продолжительного срока (почти двух лет). На необходимость исполнения требований ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокату указывалось, в том числе, в ходе дисциплинарного производства.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) П.С.Л. грубыми сознательным нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, свидетельствующем об отказе от правомерного осуществления профессиональной деятельности.

Совет принимает во внимание наличие у адвоката П.С.Л. действующих дисциплинарных взысканий (решением № 30/25-26 от 25 ноября 2020г. адвокату объявлено замечание, решением № 08/25-03 от 19.04.2021г. – предупреждение).

При указанных обстоятельствах единственной применимой к адвокату П.С.Л. мерой дисциплинарной ответственности является прекращение статуса адвоката.

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» П.С.Л. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.5 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что адвокат более трёх месяцев с момента отчисления из Московской коллегии адвокатов «…..» не уведомил Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката П.С.Л., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что П.С.Л. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении двух лет с момента вынесения настоящего решения.

 Президент Галоганов А.П.